



Overijsselse Ombudsman

De heer M.
Hengelo

Ons kenmerk	Contactpersoon	Datum	Bijlage(n)
2017 074	J. den Engelse	31 juli 2017	-

Onderwerp
Klacht over Hengelo

Geachte heer M.,

Op 5 september 2016 hebben wij van u een e-mail ontvangen over hinder van bomen achter uw huis. U geeft daarbij aan dat de gemeente Hengelo niet reageert. Wij hebben uw klacht doorgestuurd naar de gemeente ter behandeling in eerste termijn.

Omdat er geen voor u bevredigende oplossing kwam heeft u zich weer tot ons gewend op 20 juni 2017.

Op 17 juli 2017 hebben wij u gevraagd wat u wilde bereiken met uw actie richting de gemeente.

Op 19 juli 2017 reageert u als volgt:

“Er is inderdaad nog geen werkende oplossing aangeboden, gezien er geen gedegen onderzoek is gedaan naar de overlast. Er wordt een aanname gedaan dat het allemaal wel meevalt en men 'hoopt dat we plezier beleven aan de boom', of iets in dergelijke strekking. Voor mijzelf zit ik nog steeds

- met een boom waarvan de stam ca 4 meter van mijn erf staat
- met een boom die alleen maar breder en hoger zal worden
- met een boom waarvan takken nu al boven mijn erf hangen (maar niet gesnoeid worden)
- met een boom die overlast door bladval, vruchtval en schaduwval veroorzaakt
- met een boom die door de schaduwval eventuele te plaatsen zonnepanelen aantoonbaar 150 tot 200% duurder maakt

Het zou de gemeente sieren, als zij een gedegen onderzoek zouden doen onder de omwonenden aangaande de overlast. Dit kan door een boomwaarderingsformule te gebruiken en niet af te gaan op een onderbuik gevoel. Hierdoor wordt de overlast meetbaar. Aan de hand daarvan zou er in overleg getreden kunnen worden met de omwonenden over een oplossing om de overlast weg te nemen. Dit zou kunnen door bijvoorbeeld het weghalen van de boom en het terugplaatsen van laag groeiende bomen die geschikt zijn voor de nabijheid van woningen. Er zou zelfs gesproken kunnen worden over een tegemoetkoming in de kosten. Hierdoor blijft het percentage groen in de wijk geborgd en wordt de oorzaak van de overlast weggenomen.

De huidige opstelling van de gemeente ('men gaat pas over 3 jaar snoeien en de boom wordt zéker niet ingekort') getuigd niet echt van de wil om mee te denken aan een oplossing. De juiste manier van aanpak zou de boomwaardering moeten zijn en de poging om er samen proberen uit te komen met alternatieven; niet door te aan te geven wat men NIET gaat doen." Tot zover uw reactie.



Overijsselse Ombudsman

Wij merken hierbij op, dat de Ombudscommissie niet bevoegd is de gemeente opdrachten te geven als het gaat om bomenonderhoud of het instellen van een buurtonderzoek. Dus de vraag of de gemeente wat moet doen en, zo ja wat, is niet aan ons om te beantwoorden. Zie ook: www.bomenrecht.nl.

Het klachtrecht is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht. Bij een klacht gaat het om de vraag of de gemeente behoorlijk en zorgvuldig heeft gehandeld. Met betrekking tot uw klacht is daarom de vraag aan de orde of er naar u toe voldoende zorgvuldig is opgetreden als het gaat om de wijze waarop de gemeente uw vragen en opmerkingen heeft behandeld. Daarover het volgende:

Als wij uw vragen doorsturen naar de gemeente ter behandeling in eerste termijn, mag u er van uit gaan dat er een duidelijk antwoord komt. In die zin, dat aan u wordt meegedeeld waarom uw klachten wel/niet ontvankelijk en/of gegrond zijn en dat op uw vragen over onderhoud aangegeven wordt wat er wel en niet kan. Een en ander dient ook op schrift gesteld te worden.

Een klachtbehandeling, waarbij de klachtencoördinator van de gemeente Hengelo een rol heeft in de zin van het organiseren van een gesprek tussen betrokkenen en uiteindelijk een schriftelijke afhandeling van de klacht, heeft - voor zover wij van u hebben begrepen en kunnen opmaken uit de stukken - niet plaatsgevonden. Er is het nodige e-mailverkeer geweest tussen u en de gemeente, maar dat is blijven hangen op het niveau van uitvoerende medewerkers van de gemeente. Een duidelijke afronding naar u toe is er niet geweest.

Wij zijn dan ook van oordeel dat de gemeente Hengelo niet zorgvuldig heeft gehandeld als het gaat om de klachtafhandeling.

Wij sturen een afschrift van deze brief aan het college van burgemeester en wethouders van Hengelo en doen het college daarbij de aanbeveling de wijze van afhandeling van vragen/klachten als de uwe nog eens tegen het licht te houden.

Tenslotte attenderen wij zowel u als de gemeente op de 'Bomenwijzer' van de Nationale ombudsman: <https://www.nationaleombudsman.nl/nieuws/2016/overlast-of-schade-door-een-boom-dit-kunt-u-doen>.

Met vriendelijke groet,

Overijsselse Ombudscommissie

P. Jansen, voorzitter

mw. mr. J. den Engelse, onderzoeker/rapporteur