



## Overijsselse Ombudsman

De heer S.

<b>Ons kenmerk</b>	<b>Contactpersoon</b>	<b>Datum</b>	<b>Bijlage(n)</b>
2018 028	Mw. A.D. van Zeben	12 april 2018	

### Onderwerp

Uw klacht

Geachte heer S.,

Naar aanleiding van uw klacht van 6 maart 2018 over de gemeente Zwolle heeft de Overijsselse Ombudscommissie telefonisch contact met u gehad. In dat telefoongesprek zette u de achtergrond van uw klacht uiteen. Ook stuurde u ons op 8 maart jl. nog informatie over de door u aangekaarte kwestie. Vervolgens hebben wij uw klacht voorgelegd aan de gemeente Zwolle en eventueel aanvullende informatie gevraagd. Van de gemeente ontvingen wij de informatie die u ons al had gegeven en e-mailcorrespondentie tussen u en de gemeente over de behandeling van uw klacht door de gemeente.

De ombudscommissie heeft geconcludeerd dat uw klacht ongegrond is. Hieronder wordt aangegeven waarom de ombudscommissie dat vindt.

### Klacht

Uw klacht gaat over de wijze van afhandelen van een door u in september 2017 gedane melding van mogelijke bijstandsfraude door uw burens. U vindt dat de gemeente Zwolle u ervan op de hoogte had behoren te stellen wat er is gedaan met uw melding. Bij de gemeente gaf u tijdens het hoorgesprek onder meer aan dat volgens u geen onderzoek werd gedaan naar vermoedelijke bijstandsfraude door uw burens en ook niet bij andere adressen die u had genoemd.

De gemeente verklaarde uw klacht ongegrond, omdat de door u gegeven informatie over vermoedelijke bijstandsfraude betrouwbaar wordt behandeld en dit vermeld staat op de website van de gemeente. De gemeente verwijst wat betreft deze informatie ook naar de e-mail die u ontving van de sociale recherche naar aanleiding van uw melding. Daarin staat vermeld dat over het verloop van een eventueel onderzoek geen mededelingen worden gedaan.

### Uw argumenten

U vindt het niet terecht dat u niet mag weten of uw melding serieus wordt genomen en er onderzoek wordt gedaan naar vermoedelijke bijstandsfraude, terwijl u in een dossier uit



## Overijsselse Ombudsman

2008/9 betreffende onderzoek naar vermoedelijke bijstandsfraude door uw ouders hebt gelezen dat er tientallen burens benaderd werden en dat er minutieus onderzoek werd gedaan.

### Overwegingen van de ombudscommissie

Bij alle meldingen over vermoedelijke bijstandsfraude geldt dat (overheids)instanties, in dit geval de gemeente, de regels rondom privacy moeten respecteren. De gemeente controleert de informatie over vermoedelijke bijstandsfraude en beoordeelt deze informatie objectief. Zo nodig kan een onderzoek worden gestart. Op basis van privacy (recht op de persoonlijke levenssfeer) wordt een melder niet op de hoogte gehouden van mogelijke vervolgstappen in het onderzoek. Als de gemeente besluit tot het doen van onderzoek worden dan ook alleen degenen naar wie onderzoek wordt gedaan op de hoogte gesteld van de bevindingen van het onderzoek.

Wij maken uit uw relaas en de correspondentie met de gemeente op dat het voor u frustrerend is dat u niet door de sociale recherche op de hoogte wordt gehouden van eventueel fraudeonderzoek bij uw burens en dat ook de klachtbehandeling door de gemeente niet dit door u gewenste resultaat opleverde. Bij het hoorgesprek met de gemeente gaf u kennelijk ook nog aan dat de sociale recherche geen enkele interesse in uw meldingen toonde, terwijl u meerdere burens verdenkt van het plegen van bijstandsfraude. Wij concluderen echter dat de gemeente zich houdt aan wat artikel 10 van de Grondwet voorschrijft ten aanzien van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, en dat de gemeente u in dit geval voldoende heeft geïnformeerd. De gemeente informeerde u namelijk na ontvangst van uw melding dat over het verloop van een eventueel onderzoek geen mededelingen worden gedaan, welke informatie de gemeente later (tijdens de klachtbehandeling) nog aanvulde met de reden daarvoor, namelijk de vertrouwelijkheid van het onderzoek. Daarmee gaf de gemeente u de juiste informatie conform de behoorlijkheidsnorm van goede informatieverstrekking. Deze behoorlijkheidsnorm houdt in dat de burger de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt en volledig en duidelijk is.

### Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen concludeert de ombudscommissie dat uw klacht ongegrond is.

-----

Met deze brief sluiten wij uw dossier. Een kopie van deze brief sturen wij naar de gemeente Zwolle.

Met vriendelijke groet,

Overijsselse Ombudscommissie

P. Jansen, voorzitter

mw. mr. A.D. van Zeben, onderzoeker/rapporteur