



Overijsselse Ombudsman

Mevrouw X

Ons kenmerk	Contactpersoon	Datum	Bijlage(n)
2018 072		30 juli 2018	[aantal]

Onderwerp

Uw klacht

Geachte mevrouw,

Op 5 juni 2018 hebben wij uw klacht ontvangen over de gemeente Oldebroek.

Wat verwijt u de gemeente?

U klaagt over het feit dat de gemeente een klacht van u niet wil afhandelen. Het gaat om de klacht van 7 april jl.

De klacht bij de gemeente betreft, zo geeft u bij ons aan: *het sturen van 2 agenten met het doel mij door middel van intimidatie en het dreigen met een strafzaak te laten stoppen met het foto's nemen van illegale bedrijfsactiviteiten (....).*

In de klacht aan de gemeente (7 april) schrijft u: *Hierbij wil ik een klacht indienen tegen de heer (...) en de heer (...) en tegen andere ambtenaren die bij de meeting aanwezig waren, waarbij besloten is om de politie in te zetten om ondergetekende te beletten fotobewijs te verzamelen inzake de handhavingszaak van (...). (...) Op 22 februari 2018 kwamen rond 13.00 uur 2 agenten bij mij aan de deur aan de (...). Zij vertelden dat ze gestuurd waren door de gemeente Oldebroek. (...) Bovenstaande geeft aan hoever de gemeente Oldebroek wil gaan om een burger de mond te snoeren om te beletten zijn of haar recht te halen.*

Wat vindt de gemeente?

De gemeente heeft uw klacht op 16 mei jl. niet ontvankelijk verklaard, op grond van artikel 9:4, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Als motivering hiertoe wordt gegeven, dat u per 16 april 2018 bent gevraagd om een omschrijving te geven van de gedraging waartegen de klacht zich richt. Er zou door u niet zijn gereageerd.

Naar aanleiding van uw klacht hebben wij de gemeente op 13 juni jl. twee vragen voorgelegd:

- *Wat is de reden dat u verzoeker vraagt een omschrijving te geven van de gedragingen waar de klacht zich tegen richt? Onze eerste indruk is namelijk dat de klacht wel is omschreven in de brief van verzoeker;*
- *Waarom heeft u ervoor gekozen de klacht niet ontvankelijk te verklaren?*

Op 27 juni jl. heeft de gemeente de volgende reactie gegeven:

- *In de klachtbrief lezen wij geen concrete gedraging die ons inziens te bestempelen is als klacht volgens het klachtrecht en toe te rekenen is aan het bestuursorgaan;*



Overijsselse Ombudsman

- *Omdat wij geen reactie hebben ontvangen op onze e-mail aan de klager om te specificeren wat de klacht van klager is. Deze e-mail stuurden wij naar het ons bekende e-mailadres van klager.*

Nadat we de gemeente hebben gevraagd dit verder toe te lichten, ontvingen wij de volgende reactie op 18 juli jl.:

Waarom is het sturen van twee agenten geen gedraging van (...)? Naar aanleiding van uw bovenstaande vraag zetten wij hieronder de redenen uiteen.

Primaire reden: (...) is niet de leidinggevende van de politieagenten, dus (...) heeft geen opdracht gegeven om de agenten te sturen. Dit is dus geen gedraging die toe te rekenen is aan de gemeente (...).

Secundaire reden: Hetgeen besproken is in (...) is geheim en daardoor is niet na te gaan wie het initiatief heeft genomen om de agenten te sturen. Er is ook geen verslag van gemaakt. (...).

Overwegingen van de ombudscommissie

Wij hebben uw klacht getoetst aan de behoorlijkheidsnorm van goede motivering. Deze norm bepaalt, dat de overheid haar handelen en haar besluiten duidelijk aan de burger uitlegt.

Daarbij geeft zij aan op welke wettelijke bepalingen de handeling of het besluit is gebaseerd, van welke feiten zij is uitgegaan en hoe zij rekening heeft gehouden met de belangen van de burgers. Deze motivering moet voor de burger begrijpelijk zijn.

Uw klacht van 7 april jl. is door de gemeente niet ontvankelijk verklaard op grond van artikel 9:4, lid 2 Awb. In dit artikel wordt bepaald, dat het klaagschrift moet zijn ondertekend en ten minste een omschrijving van de gedraging moet bevatten, waartegen de klacht is gericht. Aan u is naar aanleiding van uw klacht gevraagd, om een omschrijving van de gedraging waartegen de klacht is gericht te geven. De gemeente geeft aan geen reactie van u te hebben ontvangen. Nu u in de bij de gemeente ingediende klacht hebt aangegeven dat u een klacht wilt indienen tegen (...) die aanwezig waren bij een meeting waarbij besloten zou zijn om de politie in te zetten om u bepaalde handelingen te beletten, is er naar ons oordeel sprake van een concrete door u aangevoerde gedraging waar u over klaagt.

De klacht had dan ook inhoudelijk beoordeeld moeten worden.

Conclusie

De gemeente heeft op onjuiste grond de klacht niet ontvankelijk verklaard. De overwegingen van de gemeente horen namelijk niet thuis bij de beantwoording van de vraag of een klacht al dan niet in behandeling wordt genomen. Daarmee heeft de gemeente gehandeld in strijd met de behoorlijkheidsnorm van goede motivering.

Oordeel

De klacht over het niet in behandeling nemen van de klacht door de gemeente is gegrond.

Aanbeveling aan de gemeente

De ombudscommissie doet de gemeente de aanbeveling de beslissing te herzien en de klacht binnen de daarvoor in de Awb gestelde termijn van 6 weken alsnog in behandeling te nemen en deze met inachtneming van onder meer artikel 9:10 Awb inhoudelijk te beoordelen.



Overijsselse Ombudsman

U kunt zich eventueel opnieuw tot de Overijsselse Ombudsman wenden als u zich niet kunt vinden in de (inhoudelijke) klachtafhandeling door de gemeente.

Met deze brief wordt uw dossier gesloten. Wij sturen deze brief ook wij naar de gemeente Oldebroek.

Met vriendelijke groet,

Overijsselse Ombudscommissie



P. Jansen, voorzitter



mw. mr. P. Weggemans, onderzoeker/rapporteur