



Overijsselse Ombudsman

Mevrouw X
Raalte

Ons kenmerk
2018074

Contactpersoon
Mw. A.D. van Zeben

Datum
13 augustus 2018

Bijlage(n)

Onderwerp
Uw klacht

Geachte mevrouw X,

Uw klacht met bijlagen van 10 juni 2018 gaat over het niet duidelijk verstrekken van informatie door de gemeente Raalte over de aanleg van een speelplek in de wadi nabij uw inmiddels verkochte woning. Toen u de kavel kocht stond de speeltuin niet in het bestemmingsplan. Ook mag volgens u een wadi alleen dienen voor het opvangen en infiltreren van regenwater. U stelt dat, indien u voorafgaand aan de koop van de kavel zou hebben geweten dat er een speelplek zou komen in de wadi achter uw toekomstige woning, u de kavel vanwege de gezondheidssituatie van uw echtgenoot niet zou hebben gekocht en daar dus niet een aangepaste woning op zou hebben gebouwd. Ook stelt u dat op de voorlichtingsavond over de inrichting van de wijk niet duidelijk naar voren kwam dat aldaar een speelplek zou komen. Nu hebt u uw woning twee jaar na de bouw moeten verkopen, omdat door de aanleg van de speelplek precies achter uw woning het volgens u te lawaaiig werd voor uw echtgenoot. Door de niet voorziene verkoop van uw woning op zo'n korte termijn hebt u extra kosten moeten maken. U vindt dat de gemeente die kosten moet vergoeden.

De gemeente geeft aan dat een speelplek inderdaad niet stond aangegeven in het bestemmingsplan, maar aan de orde kwam bij de inrichtingsplannen voor de wijk. De gemeente vindt dat zij zorgvuldig heeft gehandeld wat betreft het communiceren met de buurt en met u als toekomstige bewoner over het voornemen van het college van burgemeester en wethouders (B en W) om een speelplek te realiseren nabij uw woning. Tijdens de informatiebijeenkomst op 31 maart 2015, waarbij onder meer de speelplek aan de orde was, had u volgens de gemeente uw mening kunnen geven, zodat de gemeente uw reactie had kunnen meenemen bij de besluitvorming. Verder geeft de gemeente aan dat u bent gaan wonen in een vrij jonge buurt die nog in ontwikkeling is en waar veel jonge kinderen wonen. De functie van een wadi is volgens de gemeente, naast de opvang en infiltratie van regenwater, een groenelement in de wijk dat kinderen de gelegenheid geeft om te spelen in de openbare ruimte. Spelen in wadi's is toegestaan en dat gebeurt volgens de gemeente op veel meer plekken in Raalte. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding voor vergoeding van de extra kosten die u heeft gemaakt.



Overijsselse Ombudsman

Onderzoek van de ombudscommissie

De ombudscommissie heeft vragen gesteld aan de gemeente over de wijze waarop met u als toekomstige bewoner is gecommuniceerd. U hebt kennisgenomen van de reactie met bijlagen van de gemeente en daarop zelf nog gereageerd. Uit de reacties over en weer en uit de bijlagen van de gemeente maken wij het volgende op.

In de oorspronkelijk plannen voor de buurt X en Y was geen ingerichte speelplek in de wadi bij uw woning gepland. In een proces met de buurt in de periode 2014/2015 over verbetering van de leefomgeving kwam de wens van bewoners en toekomstige bewoners naar voren om een extra speelplek te realiseren. In juli 2014 is een werkgroep samengesteld van bewoners en gemeente en in februari 2015 sloot een vertegenwoordiger van de zes toekomstige bewoners, onder wie u, zich aan. Dit overleg heeft geleid tot een maatregelenpakket. Op 24 maart 2015 werden de bewoners van de zes nieuwe woningen, onder wie u, per e-mail geïnformeerd over de informatiebijeenkomst op 31 maart. In deze e-mail staat een link naar het maatregelenpakket, zoals dat is vastgesteld door het college van B en W. In het maatregelenpakket staat onder "9. Plaatsen speelvoorziening X in de wadi" een ellipsvorm getekend met bijna in het midden het pad bij uw woning door de wadi. In genoemde e-mail staat ook een link naar de uitnodigingsbrief voor de bijeenkomst op 31 maart. Wat betreft de speelplek staat aangegeven "Het college wil een extra speelobject plaatsen in de groenzone (wadi) tussen X en Y. Tijdens de inloopbijeenkomst laten wij enkele voorstellen zien waarbij u uw voorkeur kunt aangeven. Op basis van de ontvangen reacties bepalen wij welk speelobject geplaatst wordt en waar deze geplaatst wordt."

U geeft aan bij de informatiebijeenkomst aanwezig te zijn geweest. In het presentatiemateriaal van de informatiebijeenkomst staan, eveneens onder punt 9, vier varianten van speelobjecten en binnen de hierboven genoemde ellipsvorm staan twee keuze plekken daarvoor aangegeven: A (aan het pad nabij uw woning) en B (niet nabij uw woning). De meeste aanwezigen hebben op de informatiebijeenkomst op een daartoe beschikbaar gesteld formulier hun voorkeuren aangegeven. Op basis van de voorkeur van de meerderheid is gekozen voor plek A. In uw reactie op de bijlagen schrijft u dat u geen voorkeur hebt aangegeven, omdat u geen kinderen hebt. Verder geeft u aan niet de mogelijkheid te hebben gekregen om bezwaar te maken, want dan zou u dat wel hebben gedaan.

Overwegingen van de ombudscommissie

De ombudscommissie heeft uw klacht getoetst aan de behoorlijkheidsnorm van goede informatieverstrekking. Deze behoorlijkheidsnorm houdt in dat de overheid ervoor zorgt dat de burger de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt en volledig en duidelijk is. De overheid verstrekt niet alleen informatie als de burger erom vraagt, maar ook uit zichzelf. De kwestie die in uw geval speelt valt onder de zogeheten burgerparticipatie bij het inrichten van de openbare ruimte. De Nationale ombudsman heeft voor een goed verloop daarvan in het verleden (rapport 2009/180) spelregels gegeven. Drie belangrijke zijn: heldere keuzes vooraf (welke vorm van participatie past), een constructieve houding (de gemeente moet ook echt geïnteresseerd zijn en waarde hechten aan de inbreng van burgers) en goede informatieverstrekking. Vervolgens neemt de gemeente haar besluit waarbij ze aandacht besteedt aan de door burgers naar voren gebrachte (tegen) argumenten.



Overijsselse Ombudsman

In het geval van verbetering en inrichting van de wijken in kwestie is daar een proces aan voorafgegaan waarvoor een werkgroep is samengesteld uit vertegenwoordigers van bewoners, een vertegenwoordiger van de zes toekomstige bewoners en de gemeente. Dit overleg heeft geleid tot een maatregelenpakket, dat is voorgelegd aan het college van B en W. Vóór de finale besluitvorming is een informatiebijeenkomst georganiseerd voor alle (toekomstige) bewoners, waarbij het maatregelenpakket werd belicht en schriftelijk gestemd is over de plek en het object van de speelvoorziening. U bent over dit alles geïnformeerd en u was aanwezig op de bijeenkomst. U hebt aangegeven geen gebruik te hebben gemaakt van de keuzemogelijkheid op het formulier over de speelplek (keuze A of keuze B). Het kan de gemeente dan ook niet worden verweten dat zij uw mening niet kon laten meewegen bij haar besluit.

Wat betreft uw opmerking dat u voorafgaand aan de koop van de kavel niet wist dat de wadi eventueel nog nader zou worden ingevuld met een speelplek, merken wij op dat bij het kopen van een kavel of woning altijd de mogelijkheid bestaat dat de gemeente op eigen en/of burgerinitiatief de openbare ruimte in een wijk anders gaat inrichten of dat er anderszins veranderingen optreden in de leefomgeving. De gemeente heeft dat in uw geval zorgvuldig en in overleg met alle betrokkenen voorbereid.

Conclusie

Bij de inrichting van de wadi heeft de gemeente het proces goed laten verlopen en heeft alle betrokkenen goed geïnformeerd over de te maken keuzes. Het kan de gemeente niet worden verweten dat zij uw mening niet kon laten meewegen bij het uiteindelijke besluit over de plek van de speelvoorziening. Daarmee is uw klacht ongegrond.

Uw dossier wordt hiermee gesloten. Een kopie van deze brief sturen wij naar de gemeente Raalte.

Met vriendelijke groet,

Overijsselse Ombudscommissie

P. Jansen, voorzitter

mw. mr. A.D. van Zeben, onderzoeker/rapporteur