



Overijsselse Ombudsman

De heer x

Ons kenmerk

2018087

Contactpersoon

Mw. A.D. van Zeben

Datum

24 september 2018

Bijlage(n)**Onderwerp**

uw klacht

Geachte heer x,

In uw e-mail van 23 juli jl. schrijft u dat een parkeercontroleur van de gemeente Zwolle u er eind 2014, begin 2015 op heeft gewezen dat voor laden en lossen geen parkeergeld hoeft te worden betaald. Dat hebt u toen ook niet meer gedaan. U was werkzaam als pizzabezorger in Zwolle. Direct daarna kreeg u de eerste naheffingsaanslag parkeerbelasting (boete). Uit uw verhaal maken wij verder op dat u een brief schreef aan de gemeente Zwolle over wat de parkeercontroleur u had verteld. U kreeg geen reactie op de brief, wel weer opnieuw boetes, waartegen u bezwaar maakte. Tijdens het wachten op beslissingen op uw bezwaren kreeg u steeds meer boetes. Uiteindelijk kwam de deurwaarder en trof u een betalingsregeling. Via de gemeente Heerde werd beslag gelegd op uw uitkering. De uitkering ontvangt u van de gemeente Heerde, omdat u in die gemeente woont. De gemeente Heerde maakte het ingehouden bedrag weer over naar de deurwaarder van de gemeente Zwolle. Toen al de vorderingen waren betaald ging de gemeente Heerde echter door met de inhoudingen op uw uitkering. De gemeente Zwolle heeft de niet verschuldigde bedragen terugbetaald, maar daarvan hebt u geen overzicht.

Uw klacht gaat erover dat de gemeente Zwolle op uw eerste brief had moeten reageren in de zin dat u wel parkeergeld moest betalen als u aan het bezorgen was, dan zou u geweten hebben waar u aan toe was en parkeergeld hebben betaald. Volgens u is de brief zoekgeraakt bij de gemeente. Verder klaagt u erover dat de gemeente Zwolle u geen overzicht wil geven van wat er betaald is via de gemeente Heerde en terugbetaald aan u. In mei 2018 diende u een klacht in bij de gemeente Zwolle, waarop de gemeente bij brief van 21 juni jl. reageerde.

Uit de klachtafhandelingsbrief van de gemeente maakt de ombudscommissie op dat er met u diverse gesprekken werden gevoerd door meerdere medewerkers van de gemeente, waarbij uitleg is gegeven over uw situatie en wat u zelf kunt doen. De gemeente is aanwezig geweest bij het treffen van een betalingsregeling met de deurwaarder, waarbij alle betalingsgegevens aan de orde zijn geweest. Toen alles was betaald heeft de gemeente Zwolle twee keer de gemeente Heerde geschreven dat de inhoudingen op uw uitkering moesten stoppen. De gemeente geeft verder aan uw eerste en tweede brief niet te hebben ontvangen.

De ombudscommissie deed navraag bij de gemeente Zwolle over uw klachten. De gemeente informeerde ons over een verzoek van u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur



Overijsselse Ombudsman

(Wob), dat u indiende op 8 september 2016. De gemeente stuurde u op 10 oktober 2016 – voor zover mogelijk – de gevraagde documenten en schreef geen kopieën te kunnen sturen van twee brieven die u naar de gemeente zou hebben gestuurd, omdat de gemeente die niet had ontvangen. Wat betreft het door u gevraagde overzicht gaf de gemeente aan dat het lastig is deze informatie te geven.

Uit bovenstaand onderzoek concludeert de ombudscommissie het volgende.

Wat betreft het niet reageren op/ zoekraken van uw eerste brief maken wij uit de over en weer gegeven informatie op dat u zelf geen kopie hebt van de brief in kwestie en dat door de gemeente niet meer valt te achterhalen of u de brief daadwerkelijk heeft verzonden. Nu u ook overigens niet aannemelijk heeft weten te maken dat u de brief daadwerkelijk heeft verzonden achten wij uw klacht ongegrond.

Wat betreft de mededeling van de parkeercontroleur geldt dat deze meer dan een jaar oud is (2015). Het is dan ook lastig om te achterhalen wat precies is gezegd door de toen dienstdoende parkeercontroleur. De wet bepaalt dat een klacht niet in behandeling hoeft te worden genomen als het gaat om een gedraging die meer dan een jaar oud is, omdat waarheidsvinding dan niet meer goed mogelijk is. Dit betekent dat de ombudscommissie geen onderzoek hiernaar instelt.

De ombudscommissie is niet bevoegd om te onderzoeken of u de opgelegde boetes al dan niet terecht heeft gekregen. Die beoordeling komt toe aan de rechter.

Wat betreft uw klacht over het niet willen geven van een overzicht van de betalingen over en weer was de ombudscommissie van mening dat een dergelijk overzicht wel tot de mogelijkheden behoort. *Daarom heeft de ombudscommissie met de gemeente Zwolle afgesproken om voor u een overzicht te laten opmaken van het geld dat via de gemeente Heerde is betaald aan de deurwaarder en van het geld dat de gemeente Zwolle weer aan u heeft terugbetaald.*

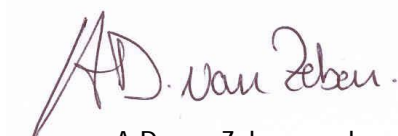
Wij gaan ervan uit dat de gemeente Zwolle contact met u opneemt over de tijd die nodig is om de gemaakte afspraak na te komen. Als de gemeente niet reageert en de gemaakte afspraak niet nakomt, kunt u daarover een klacht indienen bij de Overijsselse Ombudsman.

Met deze brief wordt uw dossier gesloten. Een kopie van deze brief sturen wij naar de gemeente Zwolle.

Met vriendelijke groet,

Overijsselse Ombudscommissie


Drs. L. Bezemer, voorzitter


mw. mr. A.D. van Zeben, onderzoeker/rapporteur