

Verzoeker was niet tevreden met de brief van de gemeente over zijn klacht. Op 19 december 2008 verzocht hij de Overijsselse Ombudsman zijn klacht te onderzoeken. Op 22 december 2008 werd u geïnformeerd dat uw klacht ter behandeling werd voorgelegd aan de Ombudscommissie. De Ombudscommissie achtte zich op grond van de voorliggende stukken voldoende geïnformeerd en besloot dat het houden van een hoorzitting niet zinvol was. Hieronder volgt het oordeel van de Ombudscommissie.

Aard van de klacht

Verzoeker klaagt over het gebrek aan motivering van de ambtshalve beslissing van de gemeente van 28 februari 2008 over de registratie in de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA).

Onderzoek

Het onderzoek betreft de volgende normen (vereisten van behoorlijkheid):

- motivering en
- (ambtshalve) - voortvarendheid (behandelingsduur bezwaarschrift)

Overwegingen van de Ombudscommissie

(op grond van de voorliggende feiten en omstandigheden)

Motivering

In de brief van 19 december 2008 schrijft verzoeker dat het hem gaat om het gebrek aan motivering van de ambtshalve beslissing van de gemeente van 28 februari 2008 over de registratie in de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Tegen zo'n beslissing staat echter de mogelijkheid open van bezwaar en vervolgens beroep bij de rechter. Van deze mogelijkheid maakte verzoeker gebruik en zijn bezwaarschrift van 3 maart 2008 is thans in behandeling bij de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Zwolle. In januari 2009 wordt verzoeker gehoord door deze commissie. Na de behandeling van het bezwaarschrift door de bezwaarschriftencommissie moet het college van burgemeester en wethouders een beslissing op bezwaar nemen. Wanneer verzoeker het vervolgens niet eens is met de beslissing op bezwaar kan hij in beroep gaan bij de bestuursrechter.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) - artikel 9:23, onder e - stelt de Ombudscommissie in het algemeen geen (verder) onderzoek in wanneer het verzoek betrekking heeft op een gedraging waartegen bezwaar kan worden gemaakt of waartegen een bezwaarprocedure aanhangig is, zoals in het geval van verzoeker. Verder is de Ombudscommissie op grond van de Awb - artikel 9:22 onder c - niet bevoegd een onderzoek in te stellen wanneer beroep kan worden ingesteld bij de rechter.

Wel kan de Ombudscommissie onderzoek doen naar een klacht over gebrek aan motivering. In het geval van verzoeker hangt de opgeworpen gedraging (gebrek aan motivering) echter nauw samen met verzoekers standpunten verwoord in het bezwaarschrift dat wordt behandeld door de bezwaarschriftencommissie. Daarom neemt de Ombudscommissie de klacht op grond van de Awb - artikel 9:23 onder j - niet verder in onderzoek.

Voortvarendheid/ behandeling bezwaarschrift van 3 maart 2008

Verzoeker geeft in zijn brief van 19 december 2008 uitdrukkelijk aan niet te klagen over de lange termijn van behandeling van zijn bezwaarschrift. Toch meent de Ombudscommissie, gelet op de ruime termijnoverschrijding, daarover ambtshalve een oordeel te moeten geven.

Oordeel

Op grond van vorenstaande komt de Ombudscommissie tot het volgende oordeel.

De gedragingen van de gemeente Zwolle zijn ten aanzien van de behoorlijkheidsnorm voortvarendheid (behandelingsduur bezwaarschrift) onbehoorlijk.

Voor het overige zet de Ombudscommissie het onderzoek niet voort.